

¿Por quién votar el 2 de junio?

José Eduardo Amador

En el proceso electoral no hay partido ni candidato que represente a los intereses de la clase obrera, las clases populares, el proletariado y en general a los trabajadores del campo y la ciudad. El PRI,

PAN, PRD, MC, PT, VERDE, MORENA y sus candidatos presidenciales: Claudia Sheinbaum, Xóchitl Gálvez y Jorge

Álvarez Máynez representan a los intereses de la burguesía bajo un distinto matiz e intensidad. En este sentido afirmamos

que en México viven dos grupos políticos que promueven la continuidad neoliberal bajo visiones distintas.

Xóchitl Gálvez, Jorge Álvarez Máynez y sus Partidos de derecha representan a la posición más retrograda, reaccionaria y fundamentalista que defiende y promueve la aplicación de un neoliberalismo clásico.

[Sigue en página 2](#)

El significado de votar por una mujer transformadora y de izquierda el próximo 2 de junio

Ivonne Cisneros Luján

Hoy se presenta una gran oportunidad para las mujeres trabajadoras universitarias, no tan solo por el hecho de que por primera vez en la historia de nuestro país tendremos la oportunidad de que México, sea gobernado por una mujer, sino porque además, se trata de una mujer emanada de las aulas de nuestra Máxima Casa de Estudios: Claudia Sheinbaum Pardo, quien como estudiante de la Facultad de Ciencias formó

[Sigue en página 3](#)

Esto es un llamado

Berenice Rodríguez

En estas elecciones se disputan, más allá de simples puestos electorales, dos visiones del mundo que históricamente han estado contrapuestas: nos hallamos frente a un proyecto de derecha y otro de izquierda.

Podemos esbozar a la izquierda como una corriente ideológica y un espectro político que aboga por la igualdad social, la justicia económica, la redistribución de la riqueza y la inclusión de los sectores más desfavorecidos de la sociedad. Un posicionamiento a

[Sigue en página 4](#)

La educación como prioridad: Ideas para el programa de gobierno de Claudia Sheinbaum

Axel Didriksson T.

La candidata a la presidencia de la República de parte de Morena, la Dra. Claudia Sheinbaum (CS), ha puesto como prioridad, en su programa de gobierno, a la educación, en todos sus niveles y modalidades. Como académicos no podemos estar ajenos a este pronunciamiento.

Mucho se ha debatido respecto de lo que hay que hacer, sobre lo que hace falta, pero, sobre todo, respecto a cómo podría ocurrir una verdadera reforma educativa

[Sigue en página 5](#)

El hijo de Xóchitl

Israel Arroyo

El reciente video del hijo de Xóchitl Gálvez, Juan Pablo Sánchez, sobre su comportamiento clasista, homofóbico, machista y pendenciero frente a los guardias de seguridad en un antro en Polanco ha generado una intensa polémica en la opinión pública. El asunto a debate es si se vale hacer uso de este incidente para la actual campaña presidencial o es un asunto privado de la candidata que encabeza la coalición Fuerza y Corazón por México.

[Sigue en página 6](#)



Imagen: radiosonora.com.mx

Razonar el voto desde la izquierda democrática

Sergio Ortiz Leroux

Uno de los lugares comunes que más se ha instalado en la conversación pública en las últimas semanas en México es que en las elecciones presidenciales del 2 junio los ciudadanos mexicanos elegiremos entre tres opciones políticas claramente diferenciadas: la alternativa de izquierda, representada por Claudia Sheinbaum, candidata de la Coalición Sigamos Haciendo Historia; la opción de derecha, representada

[Sigue en página 11](#)

Las dos sopas

Fernando Belaunzarán

La actual sucesión presidencial definirá decenios. Es normal que en democracia haya elecciones, pero en esta elección se juega la democracia. No es una revelación, tampoco estoy interpretando señales o intenciones ocultas. La restauración autoritaria es explícita, no solo por el estilo personal de gobernar del actual mandatario, la intolerancia que demuestra o sus conocidos desplantes caudillistas, está puesta por escrito y con claridad meridiana en las iniciativas de reforma

[Sigue en página 7](#)

Sin lugar para el (auto) engaño

Ricardo Becerra

La demanda por populismo existe, es un producto de la época, de sus humores, de las continuas decepciones que los gobiernos electos legítimamente han causado a lo largo de este siglo y en especial, luego de la crisis financiera (2008). Has votado por "a" y las cosas no mejoraron. Votaste por "b" y empeoraron. Lo hiciste por "c" y los problemas siguieron. Son muchos años, cuatrienios allá, sexenios acá, en los que se expande entre la población un desencanto por los gobiernos legítimos, sí- pero impotentes ante la magnitud de los

[Sigue en página 8](#)

Incomodidad democrática

Joel Ortega Juárez

Desde 1958, cuando tenía doce años, he participado y soy partidario de la lucha electoral, la cuestión democrática para mí, no es un asunto de moda o una "etapa de acumulación de fuerzas", mientras estalla "la revolución".

Cuando creamos el Sindicato de Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México, SPAUNAM, y luego el Sindicato de Trabajadores de ella Universidad Nacional Autónoma de México, STUNAM, defendí las elecciones por voto universal y secreto de los comités ejecutivos; estuve y sigo estando contra la reelec-

[Sigue en página 9](#)

Por quién votar

Antonieta Barrón Pérez

Hasta el día de hoy algunos nos planteamos por quién votar. La decisión es difícil ante este panorama de ausencia de propuestas y compromisos.

En las elecciones pasadas mi voto fue para Morena convencida de que era un elemento del cambio, pero no fue así. Hoy, desde el poder, hay un discurso de participación democrática: "Por el bien de todos, primero los pobres", etc., pero si hacemos un balance de

[Sigue en página 8](#)



STUNAM
unión
DIRECTORIO

Cambio de rumbo número 6
Suplemento político del
semanario **UNIÓN**
Viernes 19 de abril de 2024

Alberto Pulido Aranda
Director de UNIÓN

Valeria Reyes Zamorano
Subdirectora de UNIÓN

Esteban M. Guerrero Santos
Editor de UNIÓN

Roberto Borja
Coordinador editorial
de Cambio de rumbo

Adán Raymundo Orta Trujillo
Editor gráfico

Alejandra Cureño García
Jefatura de información de UNIÓN

Elizabeth Pérez Tecanhuey
Jefatura de redacción de UNIÓN /
Jefatura de distribución
y relaciones públicas

**Consejo de redacción
de Cambio de rumbo:**
Carlos Hugo Morales Morales
Alberto Pulido Aranda
Roberto Borja
Esteban M. Guerrero Santos
Joel Ortega Erreguerena
Valeria Reyes Zamorano
Octavio Solís

Consejo editorial estatutario:
Carlos Hugo Morales Morales
Alberto Pulido Aranda
Arnoldo Rodríguez Hernández
Ma. de la Luz Contreras Hernández
Patricia Gutiérrez Medina
Raquel del Socorro Guillén R.

Fotografías:
J. Antonio López Olguín
Adán Raymundo Orta Trujillo
Archivo CIHSA

Este periódico se paga con las
cuotas de los afiliados y es gratuito.
Los artículos firmados son
responsabilidad de sus autores.

Cierre de la edición:
Lunes 15 de abril de 2024

Impreso en el taller del STUNAM
ubicado en la calle Centeno número
145, primer piso, colonia Granjas
Esmeralda, alcaldía Iztapalapa,
Ciudad de México.
Tiraje: 3,500 ejemplares.

www.stunam.org.mx
stunamprensa@hotmail.com

Recuerda que
el papel prensa
puede ser reciclado.



Escanea este código QR para entrar a
STUNAM WEB

Rumbo a las elecciones del 2 de junio

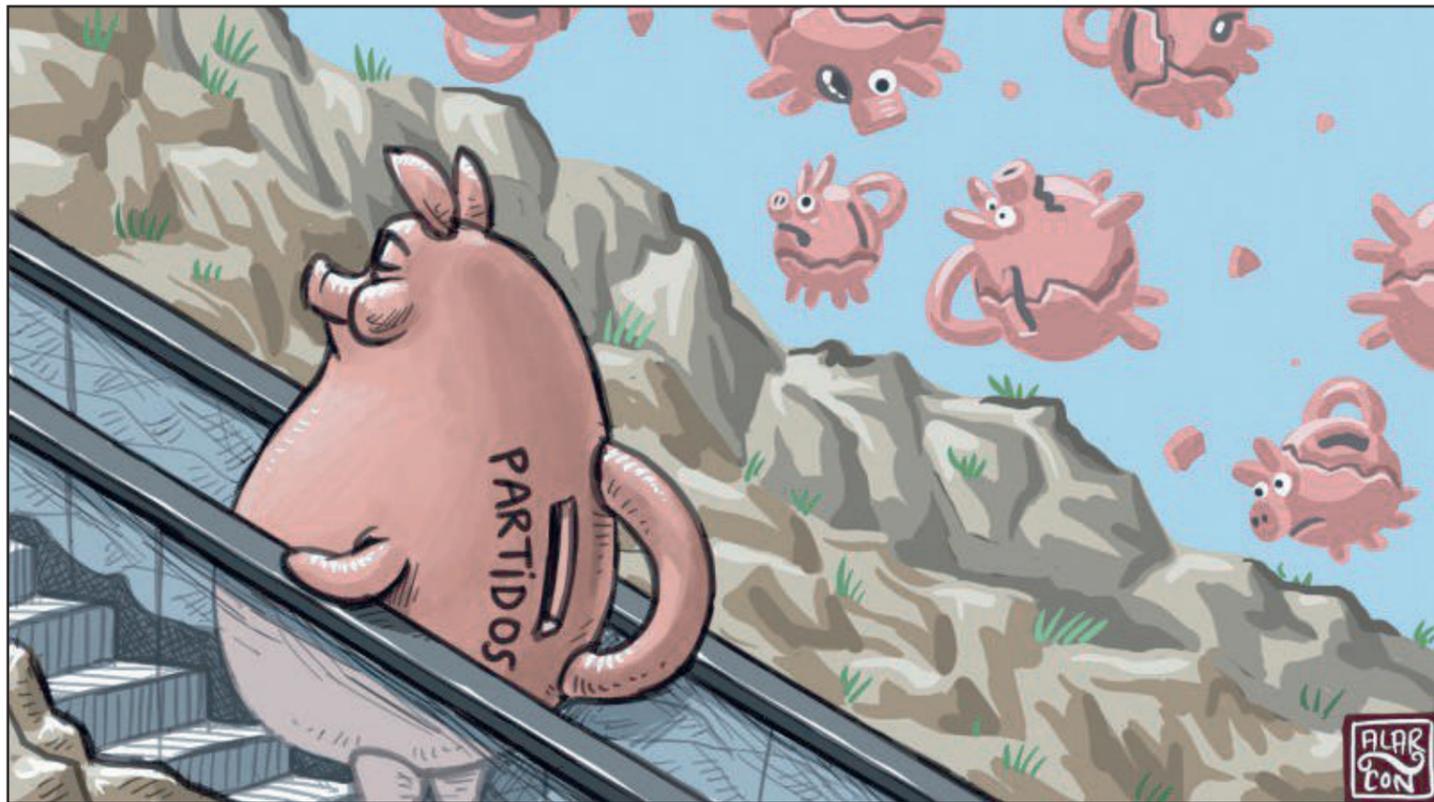
Redacción de *Cambio de rumbo*

Nos encontramos ya en plena campaña de las elecciones más grandes que han tenido lugar en la historia de México. Cambio de Rumbo impulsa el debate político entre los trabajadores del STUNAM conforme a los principios que ha forjado en su experiencia. Por ello, recoge la diversidad de posiciones políticas e ideológicas que se manifiestan entre las y los trabajadores. En los momentos actuales, en los que se intensifica el

debate político, *Cambio de Rumbo* mantiene sus páginas abiertas a la expresión de las mayorías, las minorías y las personas, con el fin de enriquecer y elevar el nivel de los argumentos. Esa posición obedece también a la que ha sido nuestra experiencia política que nos ha llevado a luchar por el cambio del país de una manera democrática, sin exclusión alguna, es decir, el que se plantea radicalmente el cambio de sus estructuras económicas, sociales y políticas mediante el compromiso con la democracia y ello implica la libertad de todas y todos. 🗳️

¿Por quién votar el 2 de junio?

Viene de página 1



Tal cual, no todos somos iguales. Imagen: Alarcón | monoaureo.com

co que patrocina las “bondades” del fallido “laissez faire, laissez passer” (dejar hacer, dejar pasar) y los mitos y ficciones elucubradas por Ludwig von Mises, Friedrich von Hayek, Milton Friedman y otros apologetas de la fábula económica que sirve y representa a los intereses de la oligarquía burguesa y justifica la más brutal explotación de la fuerza de trabajo y los recursos naturales.

Por su parte Claudia Sheinbaum, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), MORENA, la 4T y el Partido del “Trabajo” representan a una facción de la socialdemocracia oportunista y reformista que se pone al servicio del capital mediante la promoción de un “humanismo mexicano” que en el discurso mañanero reniega y aparentemente rompe con el pasado neoliberal para superarlo, pero que en realidad no lo hace porque en la práctica mantiene la aplicación de los fundamentos primordiales del patrón de acumulación neoliberal.

En 2018 AMLO moderó el discurso que enarbó en las dos elecciones previas. También hizo alianza con muchos impresentables de la mafia del poder que hoy mantienen posiciones de privilegio bajo el cobijo de la 4T. Durante la primera mitad de su gobier-

no tuvo mayoría calificada en el Congreso de la Unión y no echó atrás ninguna reforma estructural, sin embargo, descalificó y le cerró las puertas a la CNTE, al SME, al SUTNOTIMEX, pactó con una parte del charrismo sindical priista y logró desmovilizar a un sector del movimiento social y popular. Con excepción de los aumentos al salario mínimo, la “cuarta transformación” no tiene nada que ofrecer a los trabajadores del campo y la ciudad.

Como parte de su campaña electoral, Claudia Sheinbaum promete mantener la misma ruta de AMLO, pero un poco más inclinada a la derecha y con la suma putrefacta de más políticos ex priistas, ex panistas y experredistas que en el pasado criticaron a la 4T y hoy oportunistamente buscan cobijo y acomodo en el próximo gobierno. Así pues, los Rommel Pacheco, los Pedro Kumamoto, los Javier Corral, Eruviel Ávila, Alejandro Murat, etc., son parte de una impresentable y descompuesta clase política que junto a los Mario Delgado terminarán por agudizar y reventar las contradicciones internas de MORENA; a lo cual se suma el evidente hecho de que Claudia no tiene el carisma de Andrés Manuel ni la suficiente

presencia política y moral para controlar la lucha interna y el rápido proceso de descomposición de su partido.

En suma, el segundo piso de la “cuarta transformación” representa la continuidad de un neoliberalismo asistencialista que no resolverá los problemas estructurales del patrón de acumulación neoliberal, pero seguirá “embelleciéndolo” a través de los programas sociales para que sea menos agresivo con la población más vulnerable y al mismo tiempo mantendrá intacta la aplicación de las bases teóricas, los principios y los paradigmas del neoliberalismo clásico, para que el modelo siga siendo funcional para los intereses del gran capital.

Por tales razones afirmamos que ni Xóchitl Gálvez, ni Jorge Álvarez Máynez, ni Claudia Sheinbaum, ni los partidos que los postulan representan a los intereses de la clase obrera, el proletariado y el pueblo; por lo tanto sería un grave error que las y los trabajadores voten por Gálvez y Máynez y, sería tolerable y comprensible que lo hagan por Sheinbaum bajo el embuste de que cambiarán la cosas y la necesidad de seguir recibiendo los programas sociales.

Sin embargo, independientemente de lo que ocurra el domingo 2 de junio, la mejor opción es votar por continuar la lucha callejera contra el neoliberalismo y el capitalismo; para lo cual la táctica del movimiento sindical, social, campesino y popular debe seguir siendo la de fomentar y consolidar la más amplia convergencia de las organizaciones del pueblo, para lograr la mayor acumulación de fuerzas y detonar la construcción de procesos de Frente Único.

También hay que transitar por las vías de la lucha electoral, pero ello conlleva la discusión de que la clase obrera y el proletariado postulen en próximas elecciones a sus propios candidatos y candidatas y, de ser posible, construyan su propio partido electoral.

La lucha de las y los trabajadores no debe ser por remendar las desgarradas costuras del patrón de acumulación neoliberal, ni del agonizante modo de producción capitalista. Debe ser por la transformación de la sociedad a través de la construcción del socialismo, porque para las y los trabajadores, el proletariado, el campesinado y las clases populares, sólo en el socialismo hay un verdadero cambio. 🗳️

El significado de votar por una mujer transformadora...*

Viene de página 1

parte de una de las grandes luchas que se desarrolló a finales de los años ochenta por la defensa de la educación superior pública y su gratuidad impulsada por el Consejo Estudiantil Universitario (CEU) en contra de las reformas estructurales del Rector Carpizo y quien por lo tanto fue parte de los logros del CEU, que entre otros aspectos implicaron parar el intento autoritario de eliminación del pase automático y establecer la obligatoriedad de cuotas para estudiar en la UNAM, marcando así, sin duda, su vida política futura, al ser parte de una historia de organización de masas, que demostró que la lucha por la justicia social es posible.

Posteriormente, como académica siempre estuvo al lado de la lucha por la democratización de la enseñanza y conoció muy bien la lucha del STUNAM por mejores condiciones de trabajo, así como lo que implica la labor cotidiana de las trabajadoras y los trabajadores administrativos universitarios para que las funciones sustantivas de la UNAM, es decir la docencia, la investigación y la difusión de la cultura se puedan llevar a cabo.

Claudia Sheinbaum sabe que sin el trabajo del personal de intendencia, la labor docente no podría llevarse a cabo en condiciones higiénicas y de bienestar para la comunidad, sabe también la importancia del trabajo de las y los auxiliares de laboratorio para que la docencia y la investigación que se genera en esos espacios se desarrolle dignamente, sabe de la relevancia del trabajo del personal de las áreas de servicios estudiantiles para garantizar que maestros y alumnos estén al corriente en calificaciones y sin errores que afecten su trayectoria académica, sabe que sin las y los bibliotecarios no sería posible preservar la riqueza del conocimiento escrito. Claudia sabe de la trascendencia de la labor del personal de vigilancia para la seguridad de la comunidad, de la importancia de quienes mantienen los espacios verdes de los diferentes campus universitarios como una condición necesaria del disfrute de áreas de descanso y esparcimiento, en fin, conoce muy bien todos y cada uno de los ámbitos de trabajo que están a cargo de miles y miles de personas trabajadoras administrativas universitarias.

Pero, además, Claudia sabe lo que implica la doble jornada de las mujeres trabaja-



Claudia Sheinbaum Pardo, candidata a la presidencia de la República Mexicana. Foto: Rodrigo Jaardón | Wikipedia

doras universitarias, sean administrativas o académicas. Sabe lo que significa preparar la pañalera, correr a la guardería para llegar a tiempo al trabajo, regresar a casa a preparar comida, cuidar a los hijos, destinar parte de la noche para estudiar, preparar la clase, calificar exámenes y volver a correr al otro día con la pañalera combinando el trabajo con la labor de ser madre y cuidadora del hogar, así como la

manera en la que estas tensiones se agudizan cuando además habitas en zonas muy lejanas a tu lugar de trabajo.

Claudia sabe también que existen rezagos en la lucha de las mujeres trabajadoras por la transformación de una cultura machista, sabe que aún en la UNAM se siguen prefiriendo a hombres que a mujeres en la ocupación de algunos puestos y que la existencia de las violen-

cias de género no se ha podido erradicar, ni en lo laboral, ni en algunos ámbitos de la vida sindical. Pero además sabe que el tabulador de los trabajadores administrativos se ha venido quedando rezagado a lo largo del tiempo y que deben buscarse las opciones presupuestales para recuperar el nivel salarial que permita a todos los trabajadores administrativos universitarios del país lograr el bienestar

por el cual el STUNAM siempre ha luchado.

Porque conoce las problemáticas de miles de personas trabajadoras del país y de manera particular de los universitarios, nuestra compañera Claudia reconoce que deben mejorarse las condiciones de trabajo y salariales de quienes laboran en los sectores ejes de la transformación, es decir, educación, salud, trabajo y seguridad y propone entre otros aspectos:

Garantizar que los trabajadores de estos ejes rectores tengan un trabajo con salario justo siempre por arriba del promedio de los trabajadores del IMSS.

Que exista una cercanía de las casas habitación a los centros de trabajo y se impulse un programa de vivienda con precios justos y accesibles.

Que se haga realidad una nueva organización del trabajo de cuidados para que exista una mayor equidad laboral y la corresponsabilidad entre los hogares, la sociedad y el Estado, considerando que el cuidado de las personas no debe ser una responsabilidad individual de las mujeres, situación totalmente coincidente con una de las grandes luchas de la Secretaría de Acción para la Mujer del STUNAM, desde su creación en 1977 como Secretaría de Trabajo Femenil.

Atender todos los tipos de violencia de género: la sexual, política, laboral, digital, familiar, psicológica, obstétrica, de pareja, patrimonial, escolar, económica, comunitaria, en espacios públicos, entre otras, y profundizar en la legislación que garantice su prevención y erradicación, tal y como lo han propuesto miles de trabajadoras universitarias, desde hace décadas.

Incrementar la oferta de acceso a la educación superior, de tal manera que hacia 2030 se logre atender a 300 mil estudiantes más, bajo la consideración de que la educación es un derecho, no es un privilegio, no es una mercancía, lo que implica, el incremento en el empleo universitario al fortalecer a las diferentes universidades públicas del país.

Votar por Claudia Sheinbaum es sin duda votar por el fortalecimiento de la educación superior, es por tanto tener una presidenta que junto con la comunidad universitaria buscará mejorar el bienestar, la igualdad y la erradicación de las violencias de género en las universidades públicas y desde luego en toda la Nación. 🗳️

*Ivonne Cisneros Luján, escritora de este texto, es Diputada Federal y Ex-Secretaría de Trabajo Femenil del STUNAM.

favor de los derechos sociales y la participación ciudadana, que buscan, a través de diversos medios y estrategias, construir una sociedad más inclusiva, equitativa y democrática.

En el México contemporáneo, la izquierda se ha caracterizado por su heterogeneidad, popularidad y amplitud. Tan solo por citar algunas experiencias, tenemos el zapatismo y su lucha agraria, la creación del Partido Comunista Mexicano, la nacionalización del petróleo, el movimiento ferrocarrilero de 1958, el movimiento estudiantil de 1968, el movimiento en defensa de la democracia en las elecciones de 1988, el movimiento del CEU de 1986 y la huelga en la UNAM de 1999, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, el movimiento magisterial de la APPO en 2006, el movimiento por la Paz, Justicia y Dignidad, inclusive pasando por el movimiento #YoSoy132 y las protestas feministas.

En cambio, la derecha históricamente ha enfatizado su lucha por el libre mercado, las sociedades jerárquicas y diferenciadas, la libertad individual sobre el bien común, el conservadurismo social y la iniciativa privada. Igualmente, en nuestro país hemos presenciado episodios en los que esta corriente política e ideológica se ha impuesto. Un ejemplo contundente es la guerra sucia perpetrada por el Estado en el siglo pasado, así como los consecuentes gobiernos neoliberales. Durante el periodo neoliberal, atestiguamos una gran pérdida de los derechos sociales previamente conseguidos. Y actualmente, el posicionamiento de grupos de derecha, por ejemplo, contra la prohibición de las terapias de conversión, la defensa de nuestros recursos naturales o la legalización del aborto en todo el país.

Sin embargo, la Ciudad de México se caracteriza por ser una entidad que ha elegido, desde 1997, ser progresista y de izquierda. Muestra de ello han sido los gobiernos de Cuauhtémoc Cárdenas, Andrés Manuel López Obrador, Marcelo Ebrard o recientemente, Claudia Sheinbaum. Durante este tiempo las y los capitalinos han logrado impulsar agendas progresistas en materia de derechos civiles, derechos laborales y protección del medio ambiente, entre otros.

Ejemplo de esto, es en 2007 la despenalización de la interrupción del embarazo y en 2009 la legalización del matrimonio igualitario. Asimismo, se trabajó en materia de movilidad y ecología, implementando mejores sistemas de transporte público, creando una significati-

Esto es un llamado*

Viene de página 1



La izquierda mexicana... Imagen: www.nexos.com.mx

va red de ciclovías o los programas de verificación vehicular. También se realizaron programas de asistencia social, como la pensión universal para adultos mayores, instaurada inicialmente en la capital, o la reciente beca general para todos los estudiantes de educación básica y el apoyo económico para uniformes escolares. La Ley Vicaria, así como derechos en materia de género forman parte de las victorias en la capital.

En materia de seguridad y libertad de expresión, la capi-

tal también ha sido siempre un oasis. Basta recordar la inminente violencia e inseguridad que inundaron el país, resultado de la fallida estrategia de la lucha contra el narcotráfico, impuesta por el expresidente Felipe Calderón. Durante ese periodo, la Ciudad de México se consagró como uno de los únicos espacios para ejercer el periodismo y que no sucumbió a los niveles de violencia que el resto del país. Por ello, esta ciudad ha sido y es un importante bastión para los movimientos de

izquierda y ejemplo de vanguardia en derechos.

A pesar de estas conquistas, pareciera que actualmente la creciente era de la posverdad pretende borrar las fronteras conceptuales y nos persuade de que "todas las opciones son iguales". Por eso es primordial apostar por el rescate de las categorías que nos han servido a quienes nos reconocemos en las causas y valores de la izquierda, para definirnos ideológicamente a lo largo de la historia y seguir llevando la transformación de nuestra sociedad.

Es un error reducir la participación política al voto representativo, sin embargo, es imperante realizar un cálculo sobre todos los avances logrados por las personas de izquierda en esta ciudad y el riesgo de perderlos ante la hipotética victoria de un gobierno de derecha. Parte de la relevancia que tiene la capital en la vida política del país entero, reside en que el cargo de Jefe de Gobierno de esta ciudad se ha convertido en una ruta política para aspirar a puestos de más injerencia y poder, como lo es la Presidencia de la República.

El avance de la derecha en el mundo no es una novedad. Somos testigos incluso de un radicalismo hacia la extrema derecha en países como Italia, Suecia o Finlandia, o bien, la elección de sujetos libertarios con agendas retrógradas, como es el caso Javier Milei en Argentina, o de derecha con guiños al fascismo, como fueron el caso del ex presidente de los Estados Unidos, Donald Trump o Jair Bolsonaro.

Basta ver a México y las experiencias de grupos políticos adeptos a sectores evangélicos, como fue el Partido Encuentro Social (PES); las intenciones políticas de personajes como Eduardo Verástegui, o bien, empresarios con anhelos políticos como Ricardo Salinas Pliego, para saber que la derecha, silenciosamente, va ganando terreno en nuestro país.

Por tanto, este texto es un llamado a las personas de izquierda, a las personas que creen en la justicia social, en los derechos humanos, en la democracia, en los derechos laborales, en la igualdad de género, en los derechos reproductivos, en la redistribución de la riqueza, en la laicidad del Estado, en la recuperación del Estado de bienestar. Esto es un llamado a las personas que apuestan por mejores condiciones de vida para todas y todos.

Estamos en un momento coyuntural, que exige dejar de lado la pereza ideológica y la desmovilización. No apelamos por el voto a un partido o candidato, apelamos por el voto a las convicciones políticas. A ejercer el sufragio siempre a la izquierda, aún cuando ésta pueda ser limitada, precaria e ineficiente.

Esto es un llamado a la solidaridad y fraternidad. Esto es un exhorto a la gente de izquierda a participar de todas las formas que nos sea posible por la lucha y defensa de lo que nos concierne. Una invitación a la acción política, a la participación activa, ya que sólo al involucrarnos directamente en la vida política que nos acontece, podremos construir la sociedad que queremos. 🗳️

*Berenice Rodríguez, escritora de este texto, es egresada de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM.

La educación como prioridad: Ideas para el programa de gobierno...*

Viene de página 1

en el país, cuestión en la que se ha avanzado, pero queda aún un largo camino por recorrer. No hace falta explicar mucho por qué el rezago educativo es brutal sobre todo en los sectores de mayor pobreza y marginalidad, la lacerante desigualdad de millones de mexicanas y mexicanos, los efectos devastadores que dejó la pandemia del COVID, son motivos fundamentales que, en principio, deben ser sustentados en lo que se ha legislado en materia educativa, como: un nuevo Artículo Tercero Constitucional, la Ley General de Educación Superior, el nuevo Modelo Curricular y la nueva familia de libros de texto y la Ley de Humanidades, Ciencia, Tecnología e Innovación, por ejemplo.

Avanzar en lo sustancial de la política educativa requiere, sin embargo, superar de fondo lo que se ha venido arrastrando desde hace décadas. Visto de conjunto, las acciones emprendidas durante los anteriores gobiernos, pusieron el acento en la diferenciación de la cobertura, en la mercantilización y en la evaluación jerárquica de la calidad del sistema, pero no así en la permanencia y mucho menos en la garantía de un egreso satisfactorio que tuviera como fin la inserción progresiva de los egresados de la educación a los distintos mercados laborales profesionales, y mucho menos impulsar un nuevo "modelo educativo", como se pretendió durante el pasado inmediato gobierno de PRI.

Más bien, lo que fue una constante, fue una serie de programas de muy pobre efectividad que en el tiempo no lograron ampliar las capacidades sociales de un aprendizaje integral, o que se llegara a impactar de manera favorable las tasas de desarrollo económico, como se supone que genera el mejoramiento de los sistemas educativos y del conocimiento a nivel mundial.

Con base, entonces, en la experiencia de ese pasado, los términos del debate alrededor de la universalización, de la coordinación de un sistema de educación en todos sus niveles y su gratuidad, tal y como se plantea, son los ejes de la reforma en la educación del actual gobierno, deben pasar del discurso a la acción, a través de programas estratégicos a mediano y largo plazos en medio de la actual incertidumbre general, ahora agravada por la pandemia del COVID-19, y la nueva (des) composición de las relaciones geopolíticas globales.

Es por ello que, en el programa de gobierno de CS, se enfatiza, no por mera retórica, el mejoramiento sustancial de los niveles de acceso, la garantía por parte del Estado de asegurar el derecho a la educación para todas y todos, en todo sus niveles y modalidades, así como su plena gratuidad, pero falta ir diseñando la estructura de continuidad y reconstrucción del andamiaje operativo de una política pública de innovación social que potencie lo que se ha hecho y lo proyecte hacia el futuro. Aquí se presentan algunas ideas al respecto.

Avanzar en lo sustancial: desigualdad y aprendizajes

Mientras no ocurra la transición de lo que se dice a lo que se hace, no hay experiencia reciente en el país (y quizás tampoco en otras partes del mundo) en donde la puesta en marcha de una reforma educativa haya ocurrido tan solo con la expedición, discusión y aprobación de una ley referida a la educación, por más avanzada o dirigida que se tenga. La tarea más difícil viene cuando se han aprobado las leyes, los reglamentos y programas y cuando se tiene claridad respecto de la manera como se puede emprender una estrategia de transformación en el sistema de producción de conocimientos, de docencia, de humanidades, de arte, de ciencia y tecnología.

Así, en la perspectiva del impulso a una verdadera reforma en la educación en México, y que este intento no vuelva a quedarse en el papel, en el discurso y solo en las modificaciones de tipo formal y legislativo, se presentan a continuación, algunas propuestas de organización y proyección de un escenario de futuro para la educación en general, y para la superior en lo particular:

Foto: Galo Cañas | Cuartoscuro | politica.expansion.mx

1. Garantizar y sustentar, con indicadores precisos de seguimiento y cumplimiento, de ahora al 2030, de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS, y sobre todo de las metas referidas a la educación (Naciones Unidas, objetivo No. 4) de garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y que se alcance a organizar una plataforma social amplia de un aprendizaje para toda la vida y para todas y todos;

2. Reorientación de la epistemología institucional, sobre todo en las universidades públicas e Instituciones de Educación Superior, IES, de todo nivel hacia la investigación, el posgrado y la innovación con incidencia social de tipo interdisciplinar;

3. Implantar medidas -de autoevaluación, de ética y coherencia intelectual- conducentes a la creación de un nuevo liderazgo en las administraciones, y cuerpos pedagógicos y de sus principales órganos de gobierno;

4. Creación de Centros de Innovación Tecnológica y Social en cada una de las universidades públicas e IES del país, para atender requerimientos de conocimientos en poblaciones y comunidades desde la perspectiva de sus principales necesidades. Consecución de fondos extraordinarios por la vía de la creación de oficinas de transferencia de carácter interinstitucional e interregional;

5. Desarrollar una estrategia de *articulación y fusión* de instituciones y universidades, centros e institutos tanto a nivel local, regional como nacional, de carácter trans e interdisciplinarios, con fondos orientados al mejoramiento constante de su infraestructura, de su operación y de su régimen académico;

6. Propiciar la transferencia de conocimientos, habilidades y formaciones a los mercados laborales, en la perspectiva de los cambios que ya están presentes en la relación egreso-movilidad laboral por el impacto de las

nuevas tecnologías, la inteligencia artificial y la redefinición y sustitución de puestos laborales profesionales;

7. Intervención directa de la universidad en el mejoramiento del conjunto del sistema educativo nacional, sobre todo para elevar las capacidades del sistema en la calidad de los procesos de aprendizaje significativos de las nuevas generaciones;

8. Participación de las IES y de las universidades en los nuevos procesos de cambio en la formación de los profesores, de todos los niveles educativos; articular las Escuelas Normales y la UPN dentro de un sistema colaborativo y articulado para promover una actualización permanente de la currícula de formación de los profesores y del magisterio nacional, junto a la dignificación de la carrera docente y de la elevación de sus niveles salariales, a la par de los que existen en los profesionales mejor cotizados en el mercado laboral.

9. Crear el Instituto Nacional de Investigación Educativa, que sustituya al actual PRONAEDU;

10. Fortalecimiento de las comunidades académicas, con énfasis en el derecho universal a la autonomía universitaria de contar con un puesto de trabajo permanente y de tiempo completo, y la garantía de la libertad académica y de investigación.

11. Impulsar, bajo la rectoría del Estado, un Acuerdo Educativo Nacional, con la participación de todos los sectores y actores involucrados, para alcanzar un consenso social alrededor de un proyecto de Estado educativo para la transformación del sistema educativo en el país.

12. Crear una instancia de coordinación entre la Secretaría de Educación Nacional con las de Cultura, Ciencia, Innovación y Tecnología; un Programa Nacional de Creación y Mejora de la Infraestructura Escolar, Digital y de Conectividad; un Congreso Nacional del Magisterio (el Estado es el garante de la educación pública como un derecho público y social; el magisterio es el promotor y constructor de la transformación educativa); y proponerse un aumento progresivo pero constante para alcanzar el 8% del PIB para educación, del 1,5% para educación superior y el 1,5% para I-H-C-T-I. 🇲🇽

Axel Didriksson T., escritor de este texto, es investigador titular de la UNAM, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación (IISUE); y director de la Cátedra UNESCO, Universidad e Integración Regional.

El hijo de Xóchitl...*

Viene de página 1

Como era de esperarse, los medios simpatizantes o afines al morenismo han usado el antiguo video para demoler a la candidata de oposición. Los personeros de Xóchitl no han podido eludir el tema, pero lo minimizan o hablan de guerra sucia.

Páez, de Los Periodistas de *Sin Embargo*, llegó al grado de acusar a la candidata Xóchitl de normalizar las drogas y el alcohol en su entorno familiar, pues ligaron otros videos en los que confiesa haber probado hongos, peyote y ayahuasca y fomentar el alcohol en las fiestas familiares de la candidata. Y se preguntó: en el caso remoto de que ganara Xóchitl, ¿a quién le gustaría tener un junior como Juan Pablo en los Pinos?

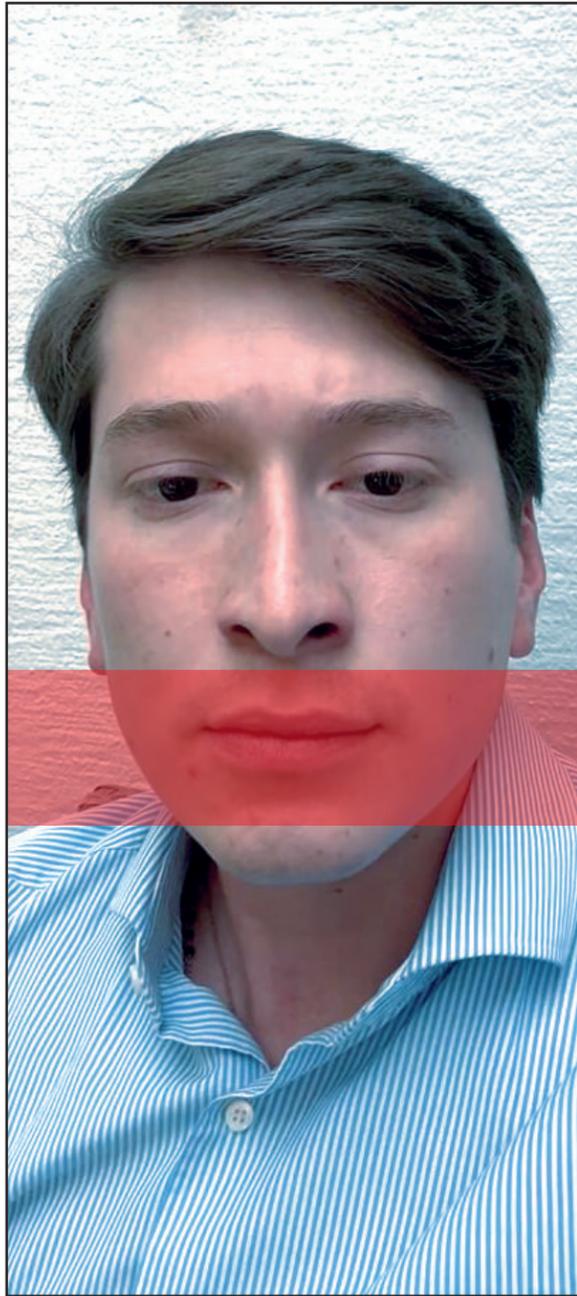
El hecho escaló al Senado de la República. La senadora por Morena, Antares Vázquez, subió el video al pleno. Luego interpeló a sus adversarios políticos: este acto representa a “la derecha” que menosprecia al pueblo con su “clasismo”.

En contraste, los medios opositores a la 4T tuvieron diversos comportamientos, pero no pudieron eludir el tema. El noticiero de Latinus, con Loret de Mola, comenzó con una estupenda síntesis de lo ocurrido, pero a lo largo del programa terminó hablando sobre la supuesta corrupción de los hijos de AMLO. La moraleja es que lo de Xóchitl es un juego de niños a comparación de los familiares de AMLO, el verdadero ejemplo de la corrupción con mayúsculas.

En Tercer Grado, el fin último del programa fue mirar el suceso como un simple acto de guerra sucia. Maerker señaló que el video “no aporta nada”, para sugerir que estamos ante un acto particular. Sarmiento consideró que la disculpa y la renuncia del cargo de Juan Pablo fue un acto de valentía. Lozano vio el asunto como “un error” familiar. Zuckerman sostuvo que fue una acción para golpear a Xóchitl ante el próximo debate presidencial, seguramente iba a hablar de los hijos de AMLO. Delgado que se trata de una “bajeza”.

Todo iba bien hasta la intervención de Riva Palacio. Fue como un vaso de agua fría sobre la perspectiva “interesada” de sus compañeros. No compartía la visión de que fuera un acto privado. La mamá le dio vida pública por haberle dado un cargo en su campaña política. El error de Xóchitl, o el de su cuarto de guerra, surgió por no haber previsto que su hijo tuviera un perfil de malos antecedentes.

En medio de estos ánimos exaltados, sorprende la reacción Gutiérrez Müller, de la candidata por Sigamos Haciendo Historia y de AMLO. La esposa del presidente se solidarizó con Juan Pablo y reiteró su visión de que los actos de la familia son privados y no deben formar parte de las campañas o de la política. Sheinbaum se acordó de la respuesta de Gutiérrez Müller cuando



Juan Pablo Sánchez Gálvez. Foto: twitter.com

atacaron a su hijo menor, Jesús: “con los hijos, no”. López Obrador: guardó silencio.

Ante este escenario de campañas envenenadas, voces tanto de la izquierda –Rompe Viento TV– como de medios “anti AMLO” –Imagen TV– han visto en la posi-

*Israel Arrollo, escritor de este texto, es historiador por el Colegio de México.

ción de Gutiérrez Müller un acto de “civilidad política”; extrañamente, Ciro Gómez Leiva no se refiere a la respuesta de Sheinbaum que es la directamente implicada y con una posición casi idéntica a la de la esposa del presidente de la república.

Xóchitl le exigió a su hijo que pidiera perdón por su mal comportamiento y que renunciara al cargo en su campaña. En el mensaje de Juan Pablo se aclara que el hecho sucedió hace un año, para resaltar que existe un uso político del suceso (Callo de Hacha, denunciante original de suceso, revira que fue hace sólo seis meses, ya cuando Xóchitl había ganado la candidatura interna del Frente Amplio de México).

Es claro que el morenismo ha usado el video con el fin de dañar la imagen de la candidata de oposición. Xóchitl no ha dejado de vender la historia de que viene de un origen indígena, con un padre violento y una sociedad descarnada que la discriminó en su juventud. En contraste, su hijo revela que creció con “malos hábitos”. Poco importa que estuviera pasado de copas en el video. Lo relevante es que le afloró su carácter clasista, discriminatorio y poco tolerante con las minorías. Borra de un plumazo su supuesto pasado indígena, para acoger el poder de la influencia que le da ser el hijo de una alta exfuncionaria o senadora de la república en el momento que ocurrió el acto.

El alegato de que se trata de un incidente privado es endeble. El hijo de Xóchitl es un adulto con plenas facultades ciudadanas (se supone que tenía 26 años cuando ocurrió el evento y 27 al momento de su renuncia), no un niño como en el caso del hijo de Gutiérrez Müller. Es un “empresario” que le va bien en la vida, pues forma parte de una de las empresas de su madre. Y lo más importante, fue nombrado por Xóchitl Gálvez con un alto puesto en su campaña política. El nombre de su cargo lleva una connotación interesante y nada inocente: Coordinador Nacional de Jóvenes sin Miedo. Se trata de uno de los ejes de la guerra sucia de la campaña dirigida por Max Cortázar.

La polémica del hijo de Xóchitl ya tuvo sus primeros impactos. Casi le paralizó la campaña a su madre por varios días. Y tendrá que ir al primer debate presidencial con esta lápida. Como lo sugiere el “vidente” Zuckerman, seguramente su cuarto de guerra y ella misma habían estado preparándose para un debate de aguas sucias. Le pregunta es si le sobrevendrá un destello de “civilidad política” y suspende los ataques a la familia de AMLO, como un acto de reciprocidad política, o reiterará la campaña de lodo sin límite alguno. En cualquiera de los escenarios, la estrategia morenista ya fue eficaz. Abolló aún más la imagen debilitada de la candidatura presidencial de Xóchitl. 🐞

REVISTA FORO UNIVERSITARIO



www.stunam.org.mx



Escanea este código QR para entrar a
STUNAM WEB

Consíguela con tu
Subcomisión
de Prensa y Propaganda
del STUNAM



Las dos sopas

Viene de página 1

constitucional que presentó y que asumió la candidatura oficial.

Regresó el hiperpresidencialismo con esteroides militares y pretende volverse estructural. Esa es la misión de Claudia Sheinbaum, lo que llama “segundo piso de la transformación”. Convertir la división de poderes en simulación, eliminar los contrapesos y controlar desde el gobierno los procesos electorales. En este sexenio vimos cómo la mayoría gregaria del nuevo partido de Estado anuló al Congreso como centro de diálogo, deliberación y negociación, hasta el presupuesto que los diputados tienen como facultad exclusiva lo aprobaban sin moverle una sola coma.

Para no arriesgarse a perder la mayoría y garantizar que puedan cambiar la Constitución en solitario, buscan reducir la pluralidad a su mínima expresión. De ahí que propongan eliminar a los *pluris* y así garantizar su sobrerrepresentación, aunque eso nos devuelva a la época de Ruiz Cortines. Un Poder Legislativo sometido al Ejecutivo como en el viejo régimen ya lo vimos en este sexenio; el que resistió ataques y presiones fue el Poder Judicial que en momentos importantes hizo valer la Constitución.

Por eso, el debate se ha centrado en la supresión de la actual Suprema Corte de Justicia de la Nación, SCJN, para elegir a los ministros en elecciones universales, con lo cual esperan lograr el control del Máximo Tribunal. Para competir necesitarían del apoyo partidario y de quienes financien sus campañas y sería difícil que los gobiernos se abstengan de participar. Ahí estarían sus compromisos y las clientelas definirían el resultado, pues sabemos bien del uso electoral de los programas sociales.

Por si algo faltara, el oficialismo propone desaparecer los órganos autónomos para que, sin poderes independientes y sin ningún contrapeso, la presidencia vuelva a ser imperial. Es sintomático que López Obrador no espera a que se aprueben las normas y sabotea con sus dóciles senadores los nombramientos, no solo de estas instituciones que escapan a su control, sino también del Tribunal Electoral y sus salas, incluyendo la Superior, de tal manera que la calificación de la elección presidencial se hará con el árbitro incompleto. Y para acabar con el cuadro autoritario, al mandatario no le gusta que le “vengan con el cuento de que la ley es la ley” porque “por encima de la legislación”, considera, está “su autoridad política y moral”.

No digo que busque necesariamente retornar de



Xóchitl Gálvez. Foto: Souleyman Messalti | Gatopardo

Foto: Facebook Claudia Sheinbaum

inmediato a la monarquía sexenal, pues hay muchas señales de que quiere seguir mandando desde un *maximato* mal disimulado. Ha puesto sus piezas para tener en un puño a su *corcholata* si la llegara a imponer. Por algo bajó a Omar García Harfuch, el precandidato de Sheinbaum a la jefatura de Gobierno, a pesar de que ganó el proceso interno por 14 puntos a Clara Brugada. A la que quiere de sucesora le dio el bastón, pero no el mando.

La sopa oficialista no solo es la del autoritarismo, también la del desgobierno, la violencia, el derroche, la improvisación, la corrupción, el colapso del sistema de salud, el desdén por la educación, el abandono de la ciencia y la connivencia con la delincuencia organizada. La continuidad significa rendirse

ante el crimen que, ante la ausencia del Estado, se extiende, se diversifica, expolia cuanta actividad económica se dé en su territorio y hasta decide quién está en la boleta electoral, quién debe bajarse y quién gana en las casillas que intervienen, tal y como se verificó en 2021. Ojalá entendieran que el sexenio más sangriento de la historia no se arregla maquillando cifras ni desapareciendo desaparecidos.

El mayor desfaldo documentado del que se tenga registro es el de Segalmex, 15 mil millones de pesos, y el titular de la dependencia cuando se dieron los hechos, Ignacio Ovalle, fue rescatado como funcionario de la Secretaría de Gobernación. El Tren Maya iba a costar 150 mil millones y ya gastó más de 500 mil millones en medio de la

opacidad porque fue declarada obra de seguridad nacional. Lo que se sabe es escandaloso, no solo por el ecodidio de siete millones de árboles talados, reconocidos oficialmente, y el daño en cuevas, cenotes y ríos subterráneos, sino por los negocios de amigos y parientes de los hijos del presidente. Con razón quieren desaparecer el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, INAI.

Podríamos seguir el interminable recuento de los daños del actual gobierno retrograda y desastroso, pero ya quedó claro que la sopa de la continuidad es tan desabrida como el aceite de ricino. Es un tanto desolador confirmar que un sector de quienes lucharon por la democracia, ahora quieren acabar con

ella. Les sirvió para llegar al poder y ahora les estorba para quedarse con él. No niego los defectos, contradicciones, vacíos y algunos retrocesos del régimen de la transición, pero el objetivo debe ser corregir y mejorar, no tirar al niño con el agua sucia. Manuel Bartlett no cambió en las últimas cuatro décadas, sus compañeros de viaje sí.

La alternativa es la alianza opositora que postula a Xóchitl Gálvez, una mujer indígena que salió de la pobreza y se hizo a sí misma con esfuerzo y sin olvidar sus raíces. Es respaldada por los tres partidos que acordaron las reformas del cambio democrático, pero no milita en ninguno de ellos. Votó a favor de incorporar los programas sociales a la Constitución y está comprometida en mantenerlos. En lo que difiere es en su uso clientelar y que se condicionen a cambio del voto, lo cual el régimen obradorista hace con descaro a pesar de ser delito.

Xóchitl ha puesto en el centro el tema de la inseguridad en un país en el que el primero en violar la ley es el que concentra el poder político. Los mexicanos hemos perdido el derecho a vivir sin miedo, normalizando los peores y más atroces crímenes. La militarización de la seguridad pública no ha significado protección para la población porque el objetivo no ha sido combatir o siquiera contener a las organizaciones criminales, sino apuntalar un régimen autoritario que pretende volver a la época del partido que lo tenía y se repartía todo.

La candidata opositora representa la posibilidad de reconstruir un Estado que haga valer la ley y combata con éxito la impunidad; que fortalezca las instituciones que este gobierno tiene en el olvido y la asfíxia presupuestal; que apueste por la educación pública para que ésta sea una herramienta efectiva de movilidad social y que rescate a la salud del tremendo retroceso padecido en el presente gobierno para que pueda avanzar la universalización en los hechos y no solo en discursos ajenos a la realidad.

Frente a la exclusión populista que proscribe a la discrepancia y promueve el pensamiento único, Xóchitl reivindica la pluralidad y la responsabilidad compartida, reconociendo la importancia de los derechos de las minorías, las cuales tendrán las puertas abiertas para incidir en el rumbo de la patria común.

En síntesis, es dictadura o democracia, narcoestado o Estado de derecho, improvisación o planeación, capricho o racionalidad, imposición o diálogo, continuidad o cambio, Sheinbaum o Xóchitl. Tú decides. 🗳️

desafíos o de plano, simple y llanamente incompetentes. Y no sólo en México.

En esa atmósfera, las condiciones de la libertad -la democracia- son menos apreciadas, menos valoradas porque los ciudadanos, después de mucho esperar, han acumulado en sus mentes, al material más inflamable y generalizado en nuestra época: el resentimiento.

Decepción, desencanto y resentimiento son los elementos que han difuminado uno de los ambientes más desconcertantes y en el que estamos cruzando: sí, contrario a cierto idealismo democrático, ahora se han conformado mayorías sociales que quieren autoritarismo. Y un paso más allá, esos electorados están dispuestos a votar por programas explícitamente antidemocráticos -a riendas y a sabiendas- por lo que la demagogia deja de ser sinónimo de engaño o de mentira para volverse una propuesta sabida, asumida y consentida. Se vota por el autoritarismo, porque sí, así lo han decidido.

Según el estudioso Jan-Werner Müller ese tipo de mentalidad de masas, ha sido fraguado ya con Trump, en Estados Unidos; en Turquía con Erdogan y por supuesto, en El Salvador con Bukele. En mi opinión, López Obrador ha dado el paso, con su incesante polarización, con su ataque a la ciencia, a las universidades autónomas, con su vocación militarista y centralizadora del poder. Pero afirmo

Sin lugar para el (auto) engaño

Viene de página 1



Cartel "Aquí mando yo". Imagen: Catálogo del autoritarismo | sociedad.wordpress.com

que ha ido más allá: ha propuesto clara y meridianamente, un retorno al autoritarismo a través de su paquete de reformas presentadas a principios de febrero.

El cúmulo de veintinueve iniciativas pueden ser discutidas puntualmente, una por una en sus méritos y deficiencias, conforme a su pertinencia, racionalidad o por ausencia de ellas, pero no puede ignorarse en ningún momento, el hecho central de que en ese conjunto de iniciativas radican cuatro, que opacan a todo lo demás por su dimensión destructiva y su carácter regresivo.

Representan un cambio de régimen, un desmantelamiento de componentes clave de la democracia mexicana tal y como la conocemos y en la que todavía hoy vivimos.

Hablo por supuesto de la eliminación de la representación proporcional en el congreso federal; de la elección de ministros, magistrados y jueces; de la votación de los consejeros electorales del Instituto Nacional Electoral, INE, y de la extinción de la autonomía de organismos e instituciones clave como el Instituto Nacional de Transparencia y Acceso a la Informa-

ción (INAI), la Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE), el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)

Este es el propósito del paquete que el presidente ha enviado al Congreso de la Unión, y en él se juega el pluralismo político, la representación de la sociedad y el papel del legislativo como poder aparte que modula y modera a su vez al poder presidencial.

Se juega la naturaleza imparcial, objetiva y apartidista del poder judicial y del Instituto Nacional Electoral pues la elec-

ción de sus integrantes sería promovida por el partido mayoritario, y acaba, en fin, con las instituciones que vigilan, corrigen las decisiones ilegales y que velan por el cumplimiento de los derechos de los mexicanos.

No hay engaño: el propósito político de López Obrador es la centralización del poder, diluir la división de poderes y minimizar contrapesos y rendición de cuentas. Además, claro está, de inundar de militares las áreas que, según la constitución hasta hoy, están reservadas a la autoridad civil.

No es secreto, no es una maniobra discreta, ni algo que se dice con susurros intrigantes en pasillos reservados: es el cacareado, declarado "plan C", puesto en sendos documentos y entregados al Congreso de la Unión y reiterados puntualmente en la campaña presidencial de Morena.

Ni con Díaz Ordaz, nunca, habíamos tenido una confesión tan explícita de una voluntad que busca regresar a un régimen autoritario.

Sus partidarios, sus voceros, contingentes, sus viejos o nuevos adherentes lo conocen y no hay forma de equivocarse: el autoritarismo tiene su programa constitucional. La confesión dicha, escrita y repetida de López Obrador no deja sitio a dudas: es contra la democracia, por la centralización y por el autoritarismo. No hay lugar para el engaño. Que conste.

estos 5 años, al margen de la decisión del pueblo, no nos fue tan bien.

Amén del aumento de la violencia, muertos, desaparecidos, feminicidios, cuya tendencia no cambió desde los gobiernos anteriores; de una ausencia de reforma fiscal y un perfil de concentración del ingreso que no cambió; todo sigue igual.

En estos 5 años se perdieron 1.7 millones de empleos para los hombres y 1.5 millones de empleos para las mujeres y no hubo una sola respuesta de fomento al empleo del gobierno actual, los apoyos al desempleo ascendieron a 18,918 beneficiarios, entre hombres y mujeres; proporción insignificante.

La recuperación de los empleos perdidos en 2020 fue hacia la informalidad; esta creció de forma alarmante; el 52% de los asalariados trabajan en el sector informal, en datos absolutos pasó de 19.3 a 20.8 millones de personas, lo que significa que son personas que trabajan sin horario, sin prestaciones y generalmente con bajos salarios.

Nosotros, trabajadores universitarios, no tenemos problema con nuestro trabajo, estamos protegidos, pero fuera de los sectores formales la desprotección a los trabajadores es abrumadora; el 35% de los asalariados no tiene prestaciones, pero en comercio y servicios esta proporción aumenta a 55%.

Por primera vez en la historia de la educación en México, la población de 6 a 11 años que asiste a la escuela primaria se redujo entre 2019 y 2023-24; se quedaron fuera de las aulas cerca de 700 mil niños en el país, solo en la Ciudad de México están fuera de la escuela 57 mil niños y en el Estado de México quedaron fuera 169 mil niños.

La respuesta del gobierno fue reducir la inversión para educación primaria; de 505.7 mil millones de pesos que se invirtieron en 2019, bajó a 403 mil millones; 100

Por quién votar

Viene de página 1

mil millones de pesos menos para la educación. Dieron de baja a 563 docentes en la Ciudad de México y a 530 en el Estado de México. La salida de los niños de la escuela primaria no fue un asunto que preocupara al gobierno, parece que ni se enteraron.

Sin acceso a servicios de salud en 2023 están 43% de los trabajadores asalariados; desapareció el Seguro Popular que daba cabida a personas sin asistencia médica del IMSS o ISSSTE; 2020 fue arrollador en materia de pandemia y el gobierno redujo el gasto en salud de 250.9 mil millones de pesos a 240.0 mil millones de pesos, 100 mil millones de pesos en el período.

*Antonieta Barrón Pérez, escritora de este texto, es profesora de tiempo completo de la Facultad de Economía de la UNAM.



Y los pobres, bajó la pobreza, pero si separamos a los pobres con beneficio de programas sociales y sin el beneficio, aún hay 43.5% de la población beneficiada que recibe ingresos por debajo de la línea de pobreza y por ingreso y el 46.4% que no recibe apoyos. Pero aún a medias nacionales, en 2022 había 56 millones de personas que el ingreso que recibían no les permitía comprar la canasta básica alimentaria.

Ante este panorama, nos preguntamos en materia de trabajo ¿Qué hace la Secretaría del Trabajo para hacer cumplir la ley? ¿Qué hace la Secretaría de Salud para resolver estas deficiencias? En materia de educación, ¿Cuáles son las prioridades del gobierno? Y en materia de salud, ¿A dónde va a acudir la población cuando se enferme?

El balance de la política social y económica no es halagador. No sé por quién voy a votar, pero por MORENA NO, pues la candidata amenaza más de lo mismo. ☹️

Incomodidad democrática

Viene de página 1



Imagen: Adobe Stock

ción. Promoví la proporcionalidad, logro que prevalece hasta la fecha.

Después del secuestro de Figueroa por Lucio Cabañas promoví, junto con otros compañeros como el Comité Estatal de Puebla, el viraje del Partido Comunista Mexicano, PCM, hacia la lucha electoral y el abandono de la ambigüedad frente a la lucha armada; a la que siempre he considerado como una vía imposible para el cambio.

En 1979-80 dimos la lucha dentro del PCM para que su dirección fuese electa por voto universal, secreto y directo, además de que se integrara de manera proporcional. Aunque fuimos derrotados, un tiempo después el Partido Socialista Unificado de México, PSUM, sí estableció esos criterios, pero nunca los respetó y se impuso el fraude como norma sistemática.

Dimos la lucha por la libertad política plena y los derechos electorales para el PCM, pero también los partidos Mexicano de los Trabajadores, el PMT; el Socialista de los Trabajadores, el PST; el Revolucionario de los Trabajadores, el PRT; así como al partido de la derecha extrema, el Partido Demócrata Mexicano, el PDM, el del "Gallito", de origen sinarquista.

Gracias a decenios de luchas y de movimientos se impusieron reformas electorales que le quietaron al gobierno la facultad de organizar y calificar las elecciones, que en realidad no existían en México, sino hasta de 1997, cuando la oposición ganó la mayoría de la Cámara de Diputados y Cuauhtémoc Cárdenas triunfó en el Distrito Federal, DF.

Se creó el Instituto Federal Electoral, IFE, el padrón y la credencial electoral con fotografía, la organización ciudadana de las elecciones, los debates, la observación extranjera y muchas otras cosas. Nada extraordinario en el mundo occidental, pero inexistente en las

dictaduras de derecha y de la supuesta izquierda en la URSS, China, Vietnam, el este y centro de Europa y hasta la fecha en Venezuela, Cuba y Nicaragua.

Las 20 reformas del presidente López Obrador pretenden establecer un sistema político semejante al cubano o al soviético: control absoluto del poder legislativo, del poder judicial y elecciones de carro completo, eliminando a las minorías. Además, eliminar a los Institutos Autónomos, a la prensa, la radio y la televisión crítica, darle más poder a los militares e ir eliminando a la prensa, la radio y la televisión crítica.

Eso es lo que está en juego en las elecciones del 2 de junio del 2024.

No se trata de inventar "conjuras", ni la tontería de golpes de estado suaves o técnicos, para justificar esa regresión al más rancio estilo priista.

Es tiempo de defender los espacios democráticos conquistados desde las huelgas ferrocarrileras, magisteriales, petroleras, electricistas, telefonistas y de otros sectores de 1958-59; la década larga del movimiento estudiantil de 1956 al 1972, destacando el movimiento de 1968, el del 10 de junio de 1971 y el de casi todas las universidades del país, donde el ejército siempre reprimió a los estudiantes causando centenares de muertos, miles de heridos, detenidos y cientos de prisioneros políticos.

Todo lo que pretende el gobierno actual lo hace para defender a los grandes capitales, como Carlos Slim, Ricardo Salinas (en pleito temporal), Televisa, Bailleres, Larrea, CEMEX, Maseca, que son los socios y en gran medida los dueños del poder económico y político del país.

No hay ninguna transformación para los trabajadores, los salarios siguen siendo menos del 30 por ciento del PIB, los salarios contractuales están bajo el tope salarial de "incrementos" del 3.4 al 4% máximo; el desempleo

es un escándalo, 60% está en la economía informal. No hubo política alguna de vivienda social. 60% perdieron los servicios de atención en el sistema de salud pública; la pobreza siguió creciendo. Un gobierno que aplica una política neoliberal, que "adelgazó" al Estado de manera impresionante, despidiendo a miles de empleados públicos de salarios muy bajos (entre 6 mil y 2 mil pesos mensuales). La austeridad es una falacia, los altos funcionarios siguen ganando grandes sumas, baste ver cómo viven, sus camionetas blindadas, sus inmensas mansiones.

La corrupción es infinita. El 80% o más de los contratos se han otorgado sin concurso o licitación alguna; los hijos y otros familiares del presidente operan como "gestores" de grandes negocios para unos cuantos cuates o empresas inexistentes; hay fraudes como el de Seguridad Alimentaria Mexicana, SEGALMEX.

El incremento de los precios de la canasta básica en estos 5 años rebasó el 100%, incluyendo las tortillas, los frijoles, la gasolina, las frutas, verduras, es un atraco a la economía popular.

Lo único "distinto" ante este panorama de política neoliberal, es la política de subsidios que inauguró Carlos Salinas y que, según el propio AMLO, beneficia a unos 31 millones de personas, entre adultos mayores, jóvenes sembrando futuro, becas que se usan como instrumento de control electoral. Lo que admitió el propio presidente cuando dijo que eran "una estrategia política".

En una palabra, la Cuarta Transformación no existe, el legado de AMLO es un país quebrado y su intención es perpetuarlo; de manera obscena le dejó una lista de "pendientes" a Claudia Sheinbaum.

La disyuntiva electoral es: la estafa y la restauración o la defensa de los espacios democráticos conquistados por decenios de lucha y de movimientos sociales. 🗳️

STUNAM



Desplegado publicado en el Diario:
Lunes 8 de abril de 2024



La Jornada

STUNAM
Sindicato de Institución

El STUNAM ante la próxima elección presidencial

A las candidatas y al candidato que aspiran a llegar a la presidencia de la República.

En la presente coyuntura electoral, nuestra organización sindical con una trayectoria histórica de lucha de 95 años, desea poner a consideración de los partidos y movimientos políticos que postulan a las diversas candidatas y al candidato a ocupar la Presidencia de nuestra nación por los próximos seis años y a quienes pretenden aspirar a ocupar posiciones en el Congreso de la Unión, las siguientes inquietudes y propuestas que se encuentran ligadas a nuestras aspiraciones democráticas, al fortalecimiento de nuestro gremio, **a la defensa del salario de los trabajadores sindicalizados y al engrandecimiento de nuestra Universidad Nacional Autónoma de México, institución con la que hemos mantenido relaciones laborales respetuosas y activas, administrando un Contrato Colectivo de Trabajo que con sus antecedentes lleva ya 61 años de existencia.**

Respecto al proceso electoral, como organización democrática, nos preocupa:

En el ámbito electoral estamos viviendo un clima lleno de polarizaciones y difamaciones, iniciado desde el extranjero y en territorio nacional. Con este pronunciamiento estamos llamando al respeto a la normatividad electoral por todos los actores y movimientos políticos en los ámbitos del país, para que de manera civilizada y tolerante observemos y defendamos lo plasmado en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, fortaleciendo el Estado de Derecho.

Asimismo, respecto a este proceso de cambio presidencial, en nuestra organización manifestamos las siguientes demandas, que solicitamos sean consideradas dentro de los programas de gobierno de los distintos candidatos:

1) **Nos preocupa que los salarios contractuales de las universidades no han recibido el mismo trato que los salarios mínimos**, estos últimos, a lo largo del actual sexenio, han recibido importantes incrementos y, por el contrario, nuestros ingresos han perdido capacidad de compra. Por lo que solicitamos se implemente un programa nacional de recuperación salarial del poder adquisitivo de los salarios contractuales y que estos reciban incrementos por encima de la inflación y en porcentajes similares a los recibidos por los salarios mínimos. El programa de recuperación salarial universitario se debe implementar a través de recursos etiquetados, que den muestra de claridad en la asignación y destino para los fines convenidos. **Es importante resaltar que, en los últimos 50 años, se ha perdido más del 70 por ciento de nuestra capacidad de compra.**

2) **Durante los sexenios presidenciales anteriores, las pensiones y jubilaciones perdieron la esencia de recompensar a los trabajadores que dieron sus energías y esfuerzos en los**

centros laborales y repercutieron en el desarrollo del país, quitándole a las pensiones su característica solidaria, privatizándolas a través de las afores con lo cual se diluyó la obligación del Estado de otorgar pensiones y jubilaciones justas, llegando al extremo de asimilar este derecho pensionario a una obligación estatal, aplicando en ellas, una Unidad de Medida y Actualización (UMA), con lo cual se disminuyeron drásticamente nuestras capacidades adquisitivas hasta en 50 por ciento. Es necesario que esta política sea modificada y se regrese al sistema solidario de pensiones, es decir, hacer realidad que ningún trabajador que se retire obtenga ingresos por debajo de lo que percibió durante su último año en activo. Asimismo, se deben calcular los montos de pensiones en salarios mínimos y no en UMAs.

3) **Solicitamos que se superen las limitaciones legislativas que se nos impusieron desde el año de 1980, que prohíben a los sindicatos universitarios el derecho a formar un sindicato universitario nacional**, el poder pactar contratos colectivos únicos con prestaciones y derechos, tanto para el personal administrativo como para el académico, y un contrato colectivo tipo administrado en todas las universidades por un sindicato nacional.

4) **Estamos preocupados por la pérdida que hemos tenido al derecho de vivienda**, al respecto consideramos que debe prevalecer el concepto de vivienda popular y no dejarlo en el terreno de instancias financieras.

Asimismo, **hacemos nuestras las demandas que han levantado los sindicatos reunidos en la Mesa de Diálogo Sindical, que en días pasados se publicaron en un desplegado a plana completa, dirigido a la candidata Claudia Sheinbaum Pardo.**

Demandas:

- a) **Jornada Laboral de 40 horas con pago de 56.**
- b) **Incrementos salariales por encima de los índices de inflación.**
- c) **Reducción de los impuestos a los salarios y prestaciones.**
- d) **Reducir los trámites para validar las tomas de nota y registros sindicales.**

¡Por un México más democrático!

¡Por la libertad de asociación de los sindicatos!

¡Por un salario contractual digno!

¡Por la jubilación compensatoria!

ATENTAMENTE

“Unidos Venceremos”

Ciudad de México a 5 de abril de 2024

Consejo General de Representantes del **STUNAM**

Responsables de la publicación: Carlos Hugo Morales Morales, y Alberto Pulido Aranda, Secretarios General y de Prensa y Propaganda respectivamente del **STUNAM**.

por Xóchitl Gálvez, candidata de la coalición Fuerza y Corazón por México; y la alternativa de centro, representada por Jorge Álvarez Máynez, candidato del partido Movimiento Ciudadano. Vistas así las cosas, el sentido común de cualquier elector progresista sostendría que no se necesita ser vidente para afirmar que en las próximas elecciones habrá que votar, sí o sí, por la candidata de izquierda.

Sin embargo, como suele suceder en los asuntos humanos, las cosas son más complejas de lo que aparentan a primera vista. ¿Qué tipo de izquierda representa la ex jefa de gobierno de la Ciudad de México y ahora candidata presidencial? Más allá de sus propuestas de campaña, que no tienen ningún sentido vinculante, habría que valorar a las alternativas políticas en contienda por lo que representan y han realizado. La candidata presidencial de MORENA y sus aliados (Partido del Trabajo y Partido Verde Ecologista de México) representa, por ejemplo, a una izquierda muy desdibujada, con un programa social limitado y ajeno a los principios básicos de la democracia.

Si bien es cierto que durante el gobierno de Andrés Manuel López Obrador disminuyó la pobreza por ingresos, resultado, en buena medida, de las transferencias monetarias directas otorgadas por el gobierno federal (jóvenes, madres solteras, adultos mayores, etcétera), el aumento a los salarios

Razonar el voto desde la izquierda democrática

Viene de página 1

reales, producto del aumento al salario mínimo, y el incremento de las remesas de los mexicanos radicados en los Estados Unidos; también es cierto que durante el presente sexenio (2018-2024) aumentó la pobreza entendida como capacidad de acceso a servicios básicos como salud, educación, vivienda o alimentación. En estos campos, existen retrocesos monumentales en el gobierno de López Obrador.

A contracorriente de los programas históricos de las izquierdas europeas y latinoamericanas, que asocian la llamada “cuestión social” con la instauración de un sistema universal y de calidad de salud, educación y seguridad social (financiado, por cierto, mediante políticas fiscales progresivas y redistributivas), el gobierno lopezobradorista concentró su política social federal en transferencias económicas directas a las personas, que no combatieron las fuentes estructurales de la pobreza, pero sí otorgaron elevados réditos electorales. Pragmatismo duro y puro: ¡por el bien de todos, primero los votos!

En la agenda democrática, el panorama no puede ser más desolador. A nombre de una imaginaria (Carlos Illades *dixit*) “otra democracia”, que en

ocasiones se viste bajo el ropaje de “democracia plebeya” o “democracia de los de abajo”, la izquierda cesarista que gobierna actualmente el país ha llevado a cabo, en los hechos y no en los dichos, un intento sistemático de regresión autoritaria en México. La incompleta, frágil y germinal democracia mexicana, construida a partir de las energías libertarias del movimiento estudiantil-popular de 1968 y las reformas político-electorales impulsadas, entre otras, por las izquierdas partidarias en las últimas décadas del siglo pasado y en la primera de este siglo, está sufriendo un embate por parte de un proyecto político autoritario, encabezado por el presidente de la República. Dicho proyecto busca restablecer el régimen político de partido casi único y anular la autonomía relativa de los poderes Legislativo y Judicial. Paradojas de nuestra historia: el viejo autoritarismo mexicano, que tenía como pilares el partido oficial hegemónico y el presidencialismo ilimitado, busca ahora ser restablecido por una opción de izquierda antidemocrática y antiliberal. Lo que antes se condenaba al régimen del PRI desde las oposiciones de izquierda política,

ahora se aplaude desde las filas de un gobierno presumiblemente de izquierda.

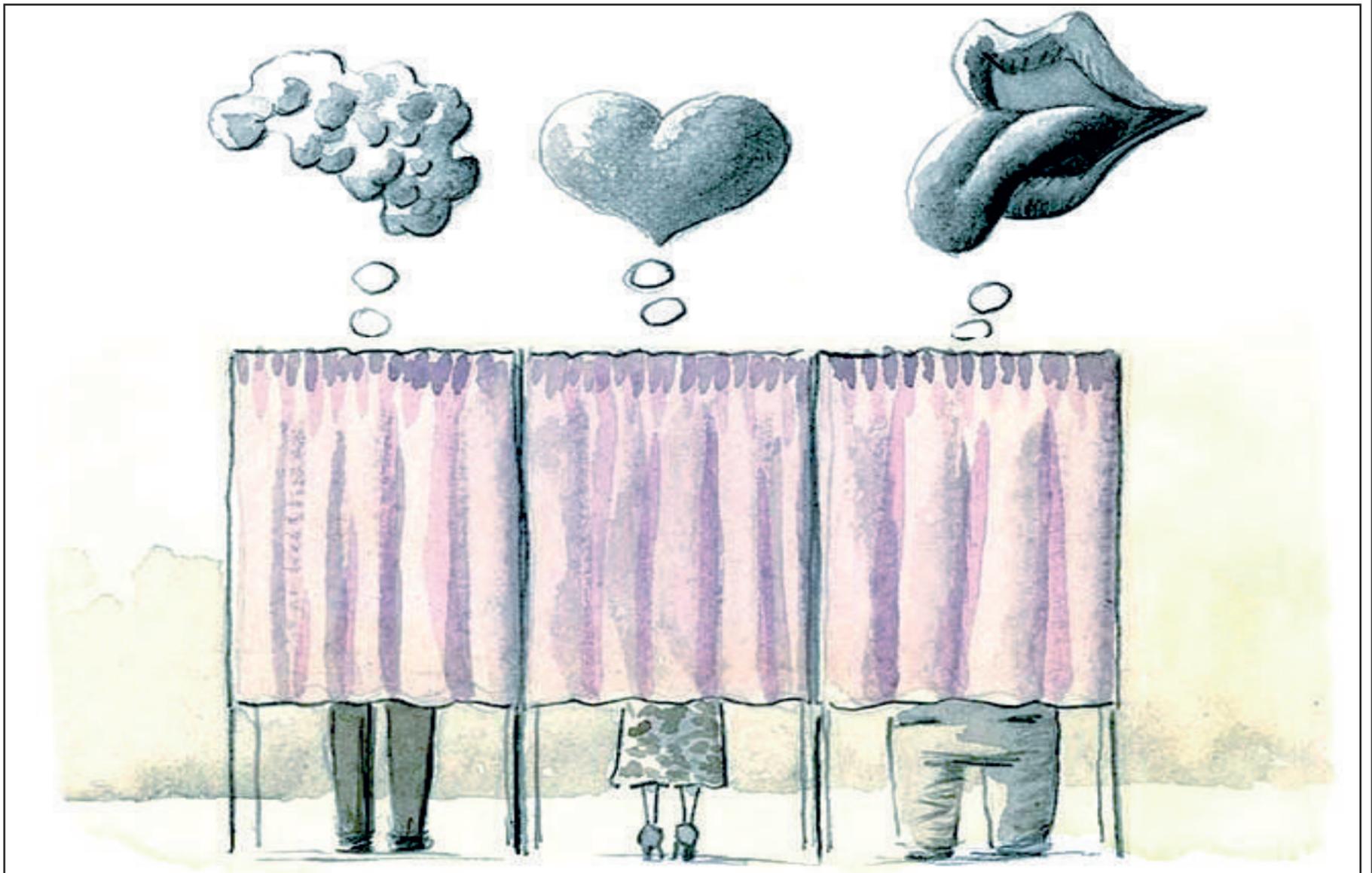
Tres pilares de la incipiente democracia mexicana han sido atacados sistemáticamente por el gobierno de López Obrador y su coalición gobernante: los poderes Legislativo y Judicial; las instituciones electorales (INE y TEPJF); y los órganos constitucionales autónomos. Como ha señalado atinadamente Alberto J. Olvera (archivo de *Nexos*, febrero de 2024), las recientes reformas constitucionales y legales propuestas el pasado 5 de febrero por el presidente López Obrador -que son el último eslabón de una cadena de iniciativas y acciones que buscan concentrar todo el poder en la institución presidencial- ilustran nítidamente la naturaleza autoritaria del proyecto político obradorista, que seguramente hará suyo la candidata morenista. En primer lugar, la reforma judicial, que propone la elección popular de ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, pretende, en los hechos, politizar la justicia y ponerla bajo el control del partido mayoritario, anulando su escasa autonomía. Justo lo que hacía el viejo PRI en la época de oro del autoritarismo mexicano

mediante el control del Congreso y el poder Judicial.

Por su parte, la reforma electoral es igualmente regresiva. Eliminar la representación proporcional es garantizar, en los hechos, la vuelta del partido hegemónico. Y elegir popularmente a consejeros y magistrados electorales es volver partidarios, en los hechos, a los órganos encargados de la imparcialidad en los procesos electorales. Finalmente, la propuesta de desaparecer órganos autónomos, especialmente el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI), no es más que otro intento de volver a concentrar funciones sustantivas del Estado, que no del gobierno, como son la transparencia y el acceso a la información pública, en manos del Ejecutivo Federal.

Votar por Claudia Sheinbaum y por los diputados y los senadores de la coalición gobernante es asumir, en los hechos y no en los dichos, un programa de una izquierda cuya agenda social ha descansado en la generación de transferencias económicas clientelares y no en la creación de instituciones garantes de derechos sociales, y cuya agenda política ha sido claramente autoritaria y regresiva. ¿Es esa la izquierda por la que hay que votar en las elecciones de junio? Yo sostengo que no. Esa izquierda cesarista, antidemocrática, antiliberal y poco empática con la cuestión social no me gusta ni me representa. ☞

*Sergio Ortiz Leroux, escritor de este texto, es doctor en Ciencia Política por FLACSO-México. Profesor de la UACM. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores y del Grupo de Investigación de Teoría y Filosofía Política.



¿Qué México decido?. Imagen: Víctor Solís | anticorrupcion.nexos.com.mx



DIALOGO



POR LA EDUCACIÓN PÚBLICA

25 **ABRIL** **9:00**
JUEVES 2024 a.m.

PARTICIPAN

Dra. Rosaura Ruiz Gutiérrez

Lic. Carlos Hugo Morales Morales

Mtro. Arturo Chávez López

Alberto Pulido Aranda

Moderador: Octavio Solís



STUNAM
Sindicato de Institución

COMISIONES MIXTAS STUNAM, C.U.